

ХАРАКТЕРИСТИКА SMART-МОДЕЛІ ОРГАНІЗАЦІЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЛЬВІВСЬКОГО ІТ-КЛАСТЕРУ

А. В. КОЛОДІЙЧУК, канд. екон. наук, доц.

*Ужгородський торговельно-економічний інститут Київського національного
торговельно-економічного університету*

kolodiychuka@i.ua

Одним із передових на сьогоднішній день прикладів успішної реалізації кластерної моделі у сфері ІТ-бізнесу в Україні безумовно є Львівський ІТ-кластер. Вважаємо, що прикладне значення мала б оцінка діяльності Львівського ІТ-кластеру через використання спеціальної т.зв. смарт-методики, яка відіграє важливу роль у сучасних системах реалізації процедури стратегічного менеджменту і бізнес-адміністрування.

Якщо розглядати питання функціонування інноваційного ІТ-кластера “Lviv IT Cluster” через призму SMART-методу, то конкретність (specific) цілі (тобто формування кластера) обґрунтовується конкретним переліком інституцій, установ і структур, які було включено до складу кластера при його започаткуванні й тих, що доєдналися потім, та їх функціями як кластерних учасників; вимірюваність цілі (measurable) полягає в оцінці синергетичного ефекту (зокрема економії трансакційних витрат, ефекту масштабу виробництва, економічний та соціальний ефекти від налагодження внутрішньокластерної кооперації, економії транспортно-складських, маркетингових, логістичних витрат учасників об’єднання тощо), яка базується на аналізі даних щодо виробничих і технологічних потужностей цих учасників, їх інвестиційних можливостей, чисельності персоналу тощо; узгодженість цілі (agreed) проявляється в тому, що сам проект Львівського ІТ-кластеру не суперечить іншим національним (наприклад, “Технополіс”, “Індустріальні парки України”) і регіональним інноваційним проектам, які виконуються, виконувалися раніше чи заплановані до реалізації; мало того, він може розглядатися як взаємодоповнюючий по відношенню до них і становити новий національний інноваційний проект (що підтверджується досвідом утворення інших аналогічних кластерів в різних регіонах України за останні декілька років); реалістичність цілі (realistic) обґрунтовується переліком інвестиційних, земельних, трудових, інформаційних та інших ресурсів і джерелами їх отримання; часові рамки досягнення цілі (timed)

відображаються через розрахований проектантами життєвий цикл ІТ-кластеру і передбачену квантифікацію загальної цілі на кожному з етапів цього циклу. Отже, SMART-діагностика демонструє повну відповідність подібних кластерних ініціатив задачам довгострокового інноваційного розвитку національної економіки в цілому та розвитку ІКТ-галузі зокрема. Львівський ІТ-кластер – це не лише домінантний чинник утвердження міста Львова як ІКТ-столиці Західної України, але й потужний рушій активізації інноваційно-трансфертних можливостей всієї економіки України на сучасному етапі її розвитку, особливо в нинішніх умовах турбулентності макроекономічної дійсності.

Якщо окреслену модель утвореного кластера сформулювати у координатах моделі закріплення стратегічних цілей за стратегічними центрами територіальних громад нижніх рівнів ієрархії [1, 131], яка повинна бути неодмінним атрибутом національної економіки на шляху європейської інтеграції, то не лише на державному і регіональному рівнях, але й на субрегіональному рівні та рівні територіальних громад необхідна координація зусиль щодо не лише створення, але й максимізації економічного, соціального ефекту від функціонування даного інноваційного територіального кластера з одного боку і якнайповнішому сприянню його ефективної діяльності, створення для цього всіх необхідних умов. Якщо ж говорити про можливість постановки задачі реалізації національного проекту по формуванню на всій території України мережі таких кластерів, то відповідно до положень цієї моделі дане питання повинне знайти своє повне відображення в угодах регіонального розвитку і вже після цього формується заключний вектор стратегій, який направлений до стратегічного центру, тобто державної влади.

В контексті цієї моделі можна також провести аналогію з відомими кругами Ейлера; в цьому випадку внутрішній круг (ядро) цієї моделі і становить розглядувана нами модель функціонуючого на сьогодні кластера. Попри те, площу круга, крім ядра моделі (тобто організаційно-структурне забезпечення функціонування кластера), займає також 1) розроблення комплексу маркетингових та інформаційних заходів задля формування місії громади в інноваційно-інформаційному розвитку і свого стратегічного центру, і стратегічних центрів вищого рівня, а також вироблення бачення у жителів громади у кластері задоволення власних цілей, інтересів (причому як матеріальних, так і духовних) тощо; 2) реальне врахування сформованого

кластера у концепціях і стратегіях сталого розвитку регіону і його складових частин; 3) широке впровадження в практику діяльності кластеру інжинірингу, аутсорсингу, консалтингу, новітніх управлінських технологій бізнес-адміністрування і т.д. Мало того, даний кластер у перспективі міг би слугувати яскравим прикладом впровадження на вітчизняних теренах новітньої європейської моделі закріплення стратегічних цілей за стратегічними центрами нижчих рівнів управління для всієї національної економіки і відхід від залишків пануючої не так давно моделі централізації стратегічних цілей в умовах закритості економічної системи.

Треба наголосити, що цей кластер дасть змогу для неінформаційної сфери:

- зберегти існуючий науковий, інноваційний, виробничий потенціал регіону;
- провести модернізацію промисловості Львівщини, зробити її більш сприйнятливою до інновацій (притому як продуктових, так і процесних і маркетингових інновацій) та інформатизації, конкурентоспроможною в перспективі;
- реалізувати програму широкої інформатизацію інших видів сфери послуг, що сприятиме росту міського благоустрою;
- забезпечити прискорення економічного зростання регіону загалом на інноваційній основі (через зростання кількості робочих місць, збільшення промислових потужностей, покращення технічного рівня виробництва, наповнення місцевого і державного бюджетів, інкрементальність (приріст) інших соціально-економічних індикаторів регіонального розвитку, закріплення ІТ-підприємств Львова на існуючих ринках збуту і вихід на нові ринки, розвиток соціальної, інноваційної, інформаційної, транспортної, логістичної, фінансової інфраструктури, розвиток креативної і здібної молоді, вихованої на сучасних традиціях інформаційного суспільства тощо).

Список використаних джерел

1. Кузьмин В.М. Стратегічне управління розвитком територій: монографія / В.М. Кузьмин; Ін-т регіональн. досліджень НАН України. – Івано-Франківськ: Супрун В.П., 2012. – 196 с.
2. Овчарук В.В. Конкурентоспроможність регіону в умовах кластеризації національної економіки: сутність та інструментарій оцінювання: монографія / В.В. Овчарук, О.О. Маслак, К.О. Дорошкевич. – Львів : Ліга-Прес, 2014. – 196 с.